FERSERVIZI
GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE
Sourcing & Procurement Services
Il Responsabile

Oggetto: Proroga del termine per la presentazione delle offerte e pubblicazione delle risposte ai chiarimenti.

Rif: Gara a procedura aperta per l'affidamento della "fornitura di una piattaforma SaaS (Software as a Service) a supporto del processo di Smart Recruiting e relativi servizi per le Società del Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane" – RDA n. 5000076609.

Premesso che:

- con disciplinare pubblicato in data 17 aprile 2026, Ferservizi S.p.A., in nome e per conto di FSTechnology S.p.A., ha indetto la procedura di gara in epigrafe;
- sono pervenute n. 52 (cinquantadue) richieste di chiarimento da parte degli Operatori economici interessati;
- si è provveduto alla valutazione delle suddette richieste e alla predisposizione delle risposte;
- al fine di garantire la massima partecipazione, nonché di assicurare agli Operatori economici il tempo utile per valutare compiutamente le risposte fornite, si rende opportuno prorogare il termine per la presentazione delle offerte.

In considerazione di quanto precede, con la presente, Ferservizi S.p.A., in nome e per conto di FSTechnology S.p.A., comunica:

- che si approvano e si pubblicano le risposte ai chiarimenti pervenuti, riportate nell'Allegato 1, parte integrante del presente atto;
- che il termine ultimo per la presentazione delle offerte è prorogato al 12 giugno 2026 ore 13:00.

Si rappresenta che non saranno prese in considerazione ulteriori richieste di chiarimenti pervenute in seguito alla scadenza del termine fissato per i chiarimenti.

Distinti saluti.

Ferservizi S.p.A.
Il Procuratore

ANTONIO CAPPIELLO

Firmato da Antonio Cappiello
Data: il 27/05/2026 alle 09:57:14 CEST

SISTEMI DI GESTIONE CERTIFICATI
CQY CERTIQUALITY
UNI EN ISO 9001:2015
UNI EN ISO 14001:2015
UNI EN ISO 45001:2023

ALLEGATO 1
Risposte ai chiarimenti

Con riferimento alla procedura in oggetto e alle richieste di chiarimenti pervenute, questa Società Procedente, ritenendo le relative risposte di interesse comune, ha deciso di comunicarle a tutti i Concorrenti.

***

1. **Domanda**
   Dalla data di assegnazione entro quando la Piattaforma deve essere a regime? Potreste indicarci il range temporale? (ad es. entro 120gg dalla data di assegnazione).
   Risposta
   La piattaforma deve essere a regime entro 90 giorni dalla stipula dell'Accordo Quadro e comunque non oltre il 31 dicembre 2026.

2. **Domanda**
   Dal 22.05.2026 (data ultima per la presentazione della domanda) entro quando verrà fornita indicazione del fornitore selezionato? Potreste indicarci il range temporale? (ad es. entro 60gg dalla chiusura gara).
   Risposta
   Si rappresenta che il termine per la presentazione delle offerte non è più fissato al giorno 22 maggio 2026.
   Ciò premesso, allo stato attuale non è possibile individuare né una data certa né un intervallo temporale definito entro il quale verrà comunicata l'indicazione dell'Operatore economico assegnatario.
   Si rinvia, pertanto, a quanto previsto dalla lex specialis di gara in ordine alle fasi successive alla scadenza del termine di presentazione delle offerte (cfr. paragrafi 14, 15, 16.1 e 16.2 del Disciplinare).

3. **Domanda**
   Si richiede una piattaforma in grado di erogare set di domande ai candidati in modalità video, la richiesta prevede anche che il video venga salvato e sia visibile, pertanto, la registrazione delle risposte del candidato o potrebbe essere sufficiente una trascrizione?
   Risposta
   Non si conferma. È necessario che il video sia salvato e visibile.

4. **Domanda**
   L'analisi per l'assegnazione di un punteggio relativo alle risposte fornite durante la video intervista può limitarsi sull'audio del registrato e quindi sulla relativa trascrizione delle risposte per fornire dei risultati o deve anche analizzare il contenuto del video (es. verificare l'espressione del candidato/a, il tono della voce etc.).

Risposta
Deve analizzare anche il contenuto del video.

5. **Domanda**
Si stima un numero massimo di 50.000 candidati annui a cui inviare test e richieste di video interviste, il rapporto candidati / test e/o video intervista è 1 a 1 o per lo stesso candidato/a si prevede di inviare più test e più video interviste? Se sì potrebbe essere fornita un media? (es. 2 test e 2 video interviste per candidato).
Risposta
Sono previsti più test per candidato, dipendente dal profilo ricercato. Non è possibile definire a priori una media.

6. **Domanda**
Il video come il risultato del test una volta concluso deve essere inviato via API al vostro tool di Talent Acquisition, fatto ciò, si prevede che rimanga disponibile anche sulla piattaforma di somministrazione dei test/video interviste o potrà essere cancellato a seguito dell'avvenuto trasferimento?
Risposta
I video dovranno esser disponibili per la visione sulla piattaforma somministrazione dei test/video interviste. Si precisa che non dovranno essere inviati alla piattaforma di Talent Acquisition.

7. **Domanda**
Con riferimento al requisito di fatturato pari a € 200.000,00 relativo a servizi di erogazione di assesment presso un'azienda con almeno 5.000 dipendenti, si chiede di chiarire se il requisito possa ritenersi soddisfatto anche nel caso in cui l'operatore economico abbia maturato un fatturato complessivo superiore a € 200.000,00 per servizi analoghi, ma erogati a favore di un'organizzazione con numerosità inferiore a 5.000 dipendenti.
Risposta
Non si conferma.

8. **Domanda**
Con riferimento alle certificazioni richieste, si chiede di precisare:
   a) *Se tali certificazioni debbano essere riferite:*
      - *Agli strumenti/questionari di assessment utilizzati*
      - *Alle risorse professionali incaricate dell'erogazione dei servizi*
      - *Ad entrambi*
   b) *Se il requisito possa essere soddisfatto mediante:*
      - *Il ricorso a partnership industriali o Raggruppamenti Temporanei di Imprese (RTI)*

- *Con eventuale subappalto delle attività professionali per le quali è richiesta la certificazione*

c) *Se sia considerato ammissibile che le risorse interne dell'operatore economico conseguano le certificazioni richieste in tempi utili all'avvio del servizio.*

Risposta

Con riferimento alle certificazioni richieste, si precisa che:

a) non sono previste certificazioni per le figure professionali, si rimanda ai requisiti IQ_1.3; IQ_1.3A; IQ_1.4 e IQ_1.5; sono altresì previste ulteriori certificazioni di cui alla lex specialis di gara;

b) sono ammesse partnership industriali solo se precedenti alla data di pubblicazione della presente gara; per quanto riguarda la partnership, in virtù del divieto di subappalto ed in analogia con quanto previsto dal Codice degli appalti pubblici la stessa potrebbe essere consentita soltanto per le prestazioni secondarie, accessorie o sussidiarie rese in favore dei soggetti affidatari in forza di contratti continuativi di cooperazione, servizio o fornitura sottoscritti in epoca anteriore alla indizione della procedura finalizzata alla aggiudicazione dell'appalto. I relativi contratti sono trasmessi alla Società Procedente prima o contestualmente alla sottoscrizione dell'Accordo Quadro.

Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara non è ammessa la partecipazione in forma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI) né il ricorso all'istituto del Subappalto;

c) non si conferma.

9. **Domanda**

Certificazioni UE per i digital test (almeno una certificazione) - Nel caso in cui non si possiedano le certificazioni indicate, è possibile fare ricorso a dei partner e/o fornitori esterni per l'erogazione delle stesse o è necessario rispondere come Raggruppamento Temporaneo di Imprese?

Risposta

Non si conferma. Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara non è ammessa la partecipazione in forma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese né il ricorso all'istituto del Subappalto per il soddisfacimento dei requisiti di partecipazione. I requisiti di certificazione UE per i digital testing devono essere posseduti direttamente dall'operatore economico offerente.

10. **Domanda**

RF5 / RF13 – Libreria test - Si richiede di specificare il numero minimo di item per ciascuna tipologia di test psicometrico (RF5) e le modalità tecniche attese per la rotazione randomica degli item (RF13): è richiesta una adaptive testing engine o è sufficiente una randomizzazione semplice dell'ordine di presentazione degli item da una banca items fissa?

Risposta
In questa fase non è possibile indicare il numero minimo di item per ciascuna tipologia di test (RF5).
È sufficiente una randomizzazione.

11. **Domanda**
RF14 – Video interviste - È ammissibile una soluzione che sostituisce la registrazione video con un'intervista strutturata via AI conversazionale, al fine di migliorare l'affidabilità del report restituito al recruiter?
Risposta
Non si conferma. Non è ammissibile.

12. **Domanda**
Gestione dei dati preesistenti - In fase di setup della piattaforma, è prevista la migrazione di dati storici dal precedente sistema di testing (se esistente) alla nuova piattaforma? In caso affermativo, in quale formato sono disponibili i dati storici e qual è il volume stimato?
Risposta
Non si conferma. Non è prevista.

13. **Domanda**
RF1 – Multilingua - Con riferimento a RF1, la disponibilità in tutte le 5 lingue è richiesta per tutti i test o per un sottoinsieme?
Risposta
Con riferimento al requisito RF1, la disponibilità in tutte le 5 (cinque) lingue è richiesta per tutti i test.

14. **Domanda**
Chiediamo cortesemente se sia possibile partecipare alla presente gara in forma associata (RTI costituendo, costituito, consorzio...) e, in tal caso, quale sia il criterio stabilito per il possesso dei requisiti.
Risposta
Non si conferma. Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara non è ammessa la partecipazione in forma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese né il ricorso all'istituto del Subappalto.

15. **Domanda**
È ammissibile acquistare strumenti e diagnostici coerenti con il percorso richiesto da FS ed integrarli nella nostra piattaforma SaaS?

Risposta
Si conferma.

16. **Domanda**
C.O.6 - Modello di controlli IT: Si chiede di specificare quali standard devono essere utilizzati come riferimento per definire i controlli IT.
Risposta
Il Capitolato Tecnico non individua uno specifico standard di riferimento vincolante per la definizione del modello di controlli IT. Resta inteso che tali controlli sono attesi essere definiti dall'OE in coerenza con i principali standard e framework di sicurezza riconosciuti a livello internazionale (a titolo esemplificativo e non esaustivo: ISO/IEC 27001, NIST Cybersecurity Framework, NIST SP 800-53, CIS Controls, CSA Cloud Controls Matrix), nonché con le best practice di settore e la normativa applicabile. Il fornitore è pertanto tenuto a dimostrare di aver definito e implementato un set strutturato di controlli IT adeguato al contesto applicativo, al livello di rischio e alla criticità dei sistemi, fornendo evidenza del relativo allineamento rispetto ai suddetti riferimenti.

17. **Domanda**
C.O.7 - Certificazione del sistema di sicurezza: Si chiede di chiarire:
    a) *Quale certificazione è richiesta*
    b) *Chi deve essere l'entità certificatrice*
    c) *Quando deve essere ottenuta la certificazione.*

Risposta
    a) Si chiarisce che il requisito si riferisce alla disponibilità di una certificazione o attestazione relativa al sistema oggetto del servizio, volta a dimostrare che lo stesso è stato sottoposto a verifica da parte di un soggetto terzo indipendente e soddisfa specifici requisiti di sicurezza.
    b) La certificazione o attestazione deve essere rilasciata da un organismo o ente qualificato, sulla base di criteri e standard riconosciuti. Non è richiesto uno specifico schema, purché l'evidenza fornita sia idonea ad attestare in modo oggettivo e verificabile il livello di sicurezza del sistema, quali, a titolo esemplificativo, audit di sicurezza di tipo SOC o certificazioni di prodotto basate su schemi riconosciuti (es. Common Criteria) o equivalenti.
    c) Posseduta al momento di presentazione dell'offerta.

18. **Domanda**
Si richiedono i seguenti chiarimenti sui requisiti RF7 e RF7A:

1. Natura delle "certificazioni": Si chiede di specificare se il requisito si riferisce a certificazioni specifiche rilasciate dalle associazioni ITC, ETPG, EAPA, IAAP oppure alla semplice appartenenza/membership a tali associazioni.

2. Requisiti di appartenenza: Nel caso in cui i requisiti si riferiscano all'appartenenza alle associazioni, si chiede se vi siano preferenze per associazioni specifiche e quante appartenenze sono necessarie per soddisfare i requisiti.

3. Documentazione di validazione: Si chiede se sia ammissibile presentare documentazione di validazione dei test redatta secondo le linee guida delle associazioni di riferimento, come evidenza della conformità agli standard richiesti.

Risposta

1. Si conferma, ci si riferisce a certificazioni specifiche rilasciate dalle associazioni;
2. Non c'è preferenze in termine di appartenenza. Almeno una certificazione;
3. No, è necessaria certificazione.

19. Domanda

Con riferimento alla richiesta di fornire nella busta tecnica "Almeno un esempio di modalità di somministrazione del test e della video intervista" si chiede di confermare che anche tale esempio vada prodotto in formato video.

Risposta

Si conferma.

20. Domanda

Con riferimento all'art. 8.10 del capitolato si chiede di estendere da 12h a 72h il termine massimo per la segnalazione, in conformità alle policy interne di gruppo, fermo restando che sarà effettuata in ogni caso il prima possibile.

Risposta

Non si conferma. Non si estende, restano ferme le 12 h come termine massimo.

21. Domanda

Chiediamo cortesemente di confermare che non sia richiesta la produzione di una garanzia provvisoria.

Risposta

Si conferma che non è richiesta la produzione di una garanzia provvisoria in fase di presentazione delle offerte. Invece, a garanzia dell'esatto adempimento delle obbligazioni contrattuali, l'Assegnatario dovrà presentare, entro 15 (quindici) giorni dalla data di trasmissione della "Comunicazione di assegnazione", apposita Garanzia definitiva (cfr. Paragrafo 17 del Disciplinare di Gara).

22. Domanda

Con riferimento alle polizze professionali richieste all'art. 15bis dello Schema di Accordo Quadro si evidenzia che la scrivente è in possesso della polizza di RC professionale ed è assicurata per il rischio cyber nell'ambito del programma multinazionale di gruppo: per la specificità del programma viene rilasciato un certificato ad hoc di copertura da parte della holding, si chiede conferma pertanto che tale soluzione sia conforme alle richieste.

Risposta

Non si conferma; le coperture a noi dedicate, così come richieste nella lex specialis di gara, devono essere rilasciate da una primaria compagnia di assicurazione.
Le coperture devono rispondere ai massimali indicati nella lex specialis di gara.

23. Domanda

Con riferimento all'art. 12 dello Schema di Accordo Quadro si chiede conferma che la previsione sia negoziabile atteso che Gli obblighi NIS2 restano in capo al soggetto vigilato e non sono delegabili.

Risposta

Gli obblighi derivanti dalla normativa NIS2 e dal relativo decreto di recepimento non sono negoziabili nella loro sostanza. Eventuali richieste di modifica devono essere valutate esclusivamente in relazione alle modalità attuative e alla proporzione rispetto al servizio, inclusa l'eventuale non applicabilità di specifici requisiti qualora ne sia dimostrata la non pertinenza oggettiva rispetto all'oggetto e alle modalità di erogazione del servizio, senza compromettere il livello minimo di conformità richiesto.

24. Domanda

Con riferimento ai requisiti specifici da capitolato si chiede: Requisito SaaS_RT3.7: si chiede conferma che la segregazione logica forte possa essere considerata equivalente; in alternativa si chiede di chiarire se il single-tenant sia richiesto come opzione dedicata.

Risposta

Il single-tenant è richiesto come opzione dedicata, si ricorda che, ai sensi della lex specialis di gara, il requisito SaaS_RT3.7, vincolante, prevede l'erogazione del servizio in modalità Single Tenant, intesa come disponibilità di un ambiente caratterizzato da istanza applicativa e database dedicati e separati da quelli di altri clienti.

25. Domanda

Con riferimento ai requisiti specifici da capitolato si chiede: Requisito SaaS_RT5.3.6: si chiede di ritenere equivalente una password policy moderna con MFA obbligatoria.

Risposta

Non si conferma.

In merito al requisito SaaS_RT5.3.6, si rappresenta che la password policy e l'autenticazione multifattoriale (MFA) costituiscono misure di sicurezza distinte e tra loro complementari. In particolare, la password policy definisce i requisiti minimi di robustezza delle credenziali di autenticazione, mentre i meccanismi di strong authentication (quali l'MFA) rappresentano un ulteriore livello di sicurezza volto a mitigare il rischio di compromissione delle credenziali. Come evidenziato anche nelle linee guida aziendali, l'adozione dell'MFA consente di ridurre significativamente il rischio di accessi non autorizzati, anche in presenza di credenziali compromesse. Tuttavia, la presenza di meccanismi di autenticazione forte non esime dal rispetto dei requisiti previsti in materia di gestione e sicurezza delle password, che restano applicabili in quanto baseline minima di sicurezza. Pertanto, la password policy prevista dal capitolato non può essere considerata sostituibile dalla sola adozione dell'MFA, ma deve essere implementata congiuntamente a quest'ultima.

26. Domanda (vedasi Comunicazione errata corrige)

Con riferimento ai KPI previsti all'art. 6.1:

a) KPI_4.6: Le nostre policy di gruppo prevede la gestione e mitigazione di eventuali vulnerabilità secondo piani e tempistiche definite ma prevede la notifica esclusivamente degli incidenti confermati e non delle mere vulnerabilità: chiediamo pertanto che tale soluzione sia accettabile;

b) KPI_4.7: Sempre in base alle nostre policy interne il piano standard di remediation prevede le seguenti tempistiche: Critico – 7 giorni; Grave (Severe) – 14 giorni; Alto – 28 giorni; Medio – 60 giorni; Basso – 90 giorni. Chiediamo conferma sia accettabile;

c) KPI_5.1: chiediamo conferma che sia accettabile l'effettuazione del test di DR annualmente.

Risposta

Con riferimento ai KPI previsti all'art. 6.1:

a) Non si conferma, il KPI indicato in capitolato dovrà essere rispettato;

b) Non si conferma, il KPI indicato nel capitolato dovrà esser rispettato;

c) Si conferma, è accettabile che sia eseguito test di DR annualmente.

27. Domanda

Con riferimento alla Certificazione ACN: Premesso che la nostra piattaforma è ospitata su cloud Azure che gode di certificazione ACN vi chiediamo di confermare che non sia necessaria la qualifica specifica dell'operatore economico. Viceversa, vi chiediamo di confermare che sia possibile la partecipazione nelle more dell'avvio del processo di qualifica dell'operatore economico.

Risposta

Si conferma che l'eventuale qualificazione ACN del cloud provider costituisce elemento rilevante ai fini della valutazione del contesto infrastrutturale. Resta tuttavia

in capo all'operatore economico la responsabilità complessiva del servizio erogato e della relativa conformità ai requisiti previsti, compresa la qualificazione ACN.

28. Domanda

ATS - Si chiede cortesemente di specificare il nominativo del fornitore ATS con il quale dovrà essere garantita l'integrazione.

Risposta

Ad oggi il fornitore è Talentia.

29. Domanda

Con riferimento ai requisiti indicati nella documentazione di gara, si richiede un chiarimento in merito ai punti SaaS RT3.7 e RTA3.6.

In particolare, al punto SaaS RT3.7 è previsto, quale requisito vincolante, che "il fornitore debba erogare il servizio SaaS in modalità Single Tenant".

Al punto RTA3.6 è invece indicato, quale requisito migliorativo, che "la piattaforma debba garantire di poter essere configurata in modalità multitenant".

Considerato che la nostra soluzione è erogata in modalità multitenant, si chiede cortesemente di confermare se il requisito Single Tenant debba intendersi quale prerequisito essenziale ai fini dell'ammissibilità dell'offerta.

Qualora tale requisito fosse da considerarsi inderogabile, non saremmo nelle condizioni di poter procedere con la presentazione dell'offerta.

Risposta

Si rimanda alla risposta alla domanda n. 24 e si precisa che il requisito SaaS_RT3.7 è da intendersi come vincolante mentre il RTA3.6 è da intendersi come migliorativo.

30. Domanda

Ecosistema - In relazione alla sezione relativa ad eventuali Business Game, si chiede se l'utilizzo di una piattaforma di un nostro fornitore con cui è stata definite una partnership formale è da intendersi come subappalto.

Risposta

L'utilizzo di una piattaforma di un vostro fornitore con cui è stata definita una partnership formale, purché precedente alla pubblicazione della presente gara, non è da intendersi come subappalto. Si rimanda alla risposta alla domanda n. 8.

31. Domanda

Premesso che la nostra piattaforma è ospitata su cloud Azure che gode di certificazione CSA STAR 1 e 2 livello vi chiediamo di confermare che non sia necessaria la qualifica specifica dell'operatore economico.

Risposta

Si conferma che le certificazioni CSA STAR eventualmente possedute dal cloud provider (es. piattaforma Azure) costituiscono elemento utile ai fini della dimostrazione dell'adozione dei controlli di sicurezza in ambito cloud. Resta tuttavia in capo all'operatore economico la responsabilità complessiva del servizio erogato e della relativa conformità ai requisiti di capitolato, ivi incluso il possesso delle certificazioni richieste.

32. Domanda

Si chiede di confermare che è ammessa la partecipazione alla gara anche nella forma di raggruppamento temporaneo d'imprese, rete d'imprese, consorzi ordinari o consorzi stabili. Tale possibilità, d'altra parte, sembra avvalorata dalle previsioni contenute nell'art. 10.2 del disciplinare, secondo cui "Nella Dichiarazione, tra le altre, l'operatore economico interessato dalla fattispecie dichiara ai sensi degli articoli 46 e 47 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000 gli estremi del provvedimento di ammissione al concordato e del provvedimento di autorizzazione a partecipare alle gare, nonché dichiara che le altre imprese aderenti al raggruppamento non sono assoggettate ad una procedura concorsuale, ai sensi dell'articolo 95, commi 4 e 5, del decreto legislativo n. 14/2019" e nell'art. 5 del disciplinare, secondo cui "I reati di cui al precedente punto i) e la misura interdittiva di cui al precedente punto ii) costituiscono causa ostativa alla partecipazione alla presente procedura di selezione, alla stipula del relativo Accordo Quadro e alla prosecuzione dello stesso, quando riguardano uno dei seguenti soggetti: - l'operatore economico ai sensi e nei termini di cui al D. Lgs. n. 231/2001 e s.m.i.; - in caso di impresa individuale, il titolare, il direttore tecnico; - in caso di società in nome collettivo, i soci amministratori, il direttore tecnico; - in caso di società in accomandita semplice, i soci accomandatari, il direttore tecnico; - se si tratta di altro tipo di società o di un consorzio, i membri del consiglio di amministrazione a cui sia stata conferita la legale rappresentanza ivi compresi gli institori e i procuratori generali; i componenti degli organi con poteri di direzione o di vigilanza o dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo; il direttore tecnico; il socio unico persona fisica". In caso di risposta affermativa, si chiede conferma che i requisiti di cui all'art. 6 possano essere dimostrati dalle forme aggregative di cui sopra sulla base della disciplina di cui agli artt. 65 e ss., d.lgs. n. 36/23.

Risposta

Non si conferma. Si rimanda al paragrafo "4. SOGGETTI AMMESSI IN FORMA SINGOLA" del Disciplinare di gara.

33. Domanda

Si chiede conferma della possibilità di utilizzare il ricorso al subappalto quando questo non riguardi la totalità delle prestazioni da erogare. D'altra parte, la gara si contraddistingue per:

- *l'eterogeneità delle prestazioni, che prevedono, da un lato, la fornitura e gestione di una piattaforma tecnologica e, dall'altro, l'erogazione di servizi consulenziali specialistici (test digitali di assesment che possono essere erogati da psicologi, esperti di psicometria...);*
- *differenti Codici di Produzione: Tali attività afferiscono a processi produttivi e codici aziendali distinti (know-how tecnologico vs competenze professionali), rendendo tecnicamente opportuno affidare almeno una delle due componenti a un soggetto specializzato.*

D'altra parte, la possibilità di subappaltare parzialmente le prestazioni risponderebbe anche all'esigenza della Stazione appaltante di assicurarsi una prestazione maggiormente consona alle proprie esigenze ed eseguita da soggetti specializzati nelle diverse e specifiche prestazioni.

Risposta

Non si conferma. Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara non è ammessa la partecipazione in forma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese né il ricorso all'istituto del Subappalto.

34. Domanda

Si chiede di confermare che, nella parte in cui il capitolato prevede che "Il fornitore deve disporre di certificazione aziendali ISO27001, CSA STAR Livello 1 (Autovalutazione), CSA STAR Livello 2 (Audit di Terza Parte), qualifica ACN (Ex-AGID)", tali certificazioni siano richieste come alternative e non cumulative tra loro. Il quesito si rende necessario in quanto, soprattutto con riferimento alle certificazioni ISO e alla qualifica ACN, quest'ultimi elementi sono già di per sé assolutamente idonei ad attestare la sicurezza informatica del prodotto offerto e la sua compliance alla normativa tecnica applicabile. D'altra parte, laddove si considerasse la certificazione CSA STAR Livello 2 come requisito vincolante e cumulativo agli altri, tale prescrizione risulterebbe fortemente restrittiva della concorrenza. L'imposizione del Livello 2 configurerebbe, infatti, un onere economico e temporale inutile e sproporzionato che non aggiunge misure di sicurezza tecniche diverse da quelle già attestate dalla ISO 27001 e dalla STAR 1.

Risposta

Si chiarisce che il requisito è stato definito al fine di garantire un adeguato livello di sicurezza, con riferimento al sistema di gestione (ISO/IEC 27001), alla conformità nazionale (qualificazione ACN) e ai controlli specifici per i servizi cloud (schema CSA STAR). Con riferimento al CSA STAR, si precisa che lo stesso è articolato su più livelli di assurance: il livello 1 prevede un'autovalutazione dei controlli, mentre il livello 2 una verifica con audit di terza parte, sui medesimi controlli. I diversi livelli rappresentano pertanto modalità progressive di attestazione del medesimo framework. Il requisito è quindi da intendersi come volto a garantire l'adesione allo schema CSA STAR, con evidenza del livello di assurance raggiunto; è pertanto ammessa la partecipazione anche in presenza del solo livello 1. Resta fermo che l'operatore economico deve dimostrare il possesso delle certificazioni richieste.

35. Domanda

Si chiede di chiarire la composizione dei 50.000 test/anno richiesti nel periodo contrattuale, nello specifico quantificare il numero di digital test per ogni tipologia richiesta nel Requisito Funzionale RF5. Quanti test di competenze linguistiche? Quanti test psicoattitudinali? Quanti questionari di personalità? Quanti questionari motivazionali? Quanti test o questionari per la valutazione delle soft skills?

Risposta

Non è possibile definire una previsione del numero di digital test per tipologia per il periodo contrattuale previsto dalla gara.

Tuttavia, si riporta il numero di test erogati nell'anno 2025:

tipologia test

Tipologia test	# Arrotondamento
Attitudinale	190.000
Competenze linguistiche	30.000
Questionario di personalità	5.000
Questionario motivazionale	5.000
Questionario soft skill	15.000

Si precisa che trattasi di numeri non vincolanti.

36. Domanda

Rispetto al requisito RF8, si chiede di specificare cosa si intende per creazione in autonomia di template; inoltre, si chiede anche quali sono i profili professionali che il Gruppo FS ha intenzione di assumere o inserire in organico nel prossimo triennio.

Risposta

Rispetto al requisito RF8, si specifica che per "per creazione in autonomia di template" si intende composizione di un set di test funzionale alla selezione di un ruolo specifico. Non è possibile definire i profili professionali che il Gruppo FS ha intenzione di assumere o inserire in organico nel prossimo triennio.

37. Domanda

Si chiede di specificare le modalità di realizzazione della videointervista, come da Requisito RF15.

Risposta

La modalità di realizzazione della video intervista deve garantire la piena compatibilità mobile. Il sistema deve permettere la fruizione Mobile-First, consentendo al candidato di svolgere l'intera prova (sia i test che la video intervista) direttamente dal proprio

smartphone o tablet tramite browser web, garantendo una user experience ottimizzata per schermi ridotti e gestione autonoma dei flussi audio/video del dispositivo.

38. Domanda

In merito ai requisiti IQ_1.3, IQ_1.3A,IQ_1.4,IQ_1.5 si chiede se le figure professionali richieste debbano essere figure tecniche specializzate su piattaforme cloud e sistemi software o se le stesse debbano essere HR Specialist, Psicologi, esperti nella somministrazione di test.

Risposta

Coerentemente con quanto previsto dal Capitolato Tecnico, si richiedono figure di Project Manager, Senior Specialist e Junior Specialist che abbiano maturato esperienza nell'ambito dello Smart Recruiting.

Considerata la natura dei servizi richiesti (setup, esercizio e sviluppo della piattaforma, nonché supporto agli utenti), le risorse dovranno possedere competenze coerenti sia con l'utilizzo di strumenti digitali sia con la gestione dei processi di recruiting.

39. Domanda

Con riferimento alla Relazione Tecnica di cui al requisito IQ_i.2, in merito alla richiesta di descrivere la soluzione tecnica, le capacità di gestione, gli strumenti di produzione e le metodologie di mitigazione delle criticità qualitative, si richiede conferma che l'elaborato descrittivo debba essere focalizzato esclusivamente sulla piattaforma software oggetto di gara e sulle relative figure professionali dedicate allo sviluppo e gestione della stessa, solo successivamente si passerà alla trattazione degli strumenti e delle metodologie di testing richiesti.

Risposta

Si conferma.

40. Domanda

In relazione al Progetto Tecnico, si chiede di chiarire in quale modalità l'operatore economico dovrà riportare un esempio di modalità di somministrazione del test e della video intervista. Nel video di presentazione della piattaforma? Nel corpo dell'elaborato tecnico? Utilizzando slides in ppt?

Risposta

Tale esempio deve essere prodotto in formato video.

41. Domanda

(Architettura Modulare): In riferimento al requisito di modularità (RTA3.3) e integrazione API (RTA8.1), si chiede conferma che la "Piattaforma" offerta possa essere costituita dall'integrazione trasparente (in Single Sign-On) di due moduli SaaS best-of-breed distinti: uno dedicato all'erogazione dei test psico-attitudinali (RF5) e uno specificamente basato su Intelligenza Artificiale per l'analisi delle video interviste (RF14), presentati sotto un unico contraente/capocommessa.

Risposta

In merito al requisito di integrazione della piattaforma, si evidenzia che, eventuali soluzioni costituite da più moduli o componenti distinti dovranno garantire un adeguato livello di integrazione sotto il profilo della gestione delle identità, dei flussi informativi e dei controlli di sicurezza. In particolare, dovranno essere assicurati:

- meccanismi di autenticazione centralizzata (es. Single Sign-On), evitando la duplicazione delle identità e delle credenziali tra i diversi moduli;
- gestione coerente e uniforme dei profili autorizzativi e dei privilegi di accesso;
- protezione dei dati scambiati tra i componenti, mediante adeguate misure di sicurezza (es. cifratura dei flussi, data encrypt, ecc.);
- tracciabilità delle operazioni e dei flussi di integrazione ai fini di audit e monitoraggio;
- adozione di interfacce di integrazione sicure (es. API) conformi alle best practice di settore.

Si precisa che l'integrazione verso l'ATS deve essere unica, a prescindere da quante piattaforme usa l'operatore economico il Gruppo FS si aspetta di parlare con un unico end point e il candidato deve accedere da un unico punto di accesso e non deve percepire differenze.

42. Domanda

*(Certificazioni di Sicurezza in RTI/Subappalto): In merito alle certificazioni aziendali vincolanti (ISO27001, CSA STAR, qualifica ACN) richieste al punto SaaS_RT5.3.2 e al SOC H24 (SaaS_RT5.4.8), nel caso in cui l'offerta venga presentata da un Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI) o tramite subappalto tecnologico, si chiede conferma che sia sufficiente il possesso di tali requisiti in capo al soggetto "Cloud Provider / System Integrator" (in questo caso ***) che gestisce l'infrastruttura primaria, e non necessariamente a tutti i produttori dei singoli moduli software erogati in SaaS.*

Risposta

Non si conferma. Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara non è ammessa la partecipazione in forma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese né il ricorso all'istituto del Subappalto per il soddisfacimento dei requisiti di partecipazione. Considerando quanto specificato alla risposta alla domanda n. 31, i requisiti di Certificazioni di Sicurezza possono essere posseduti/garantiti e attestati direttamente dall'operatore economico offerente. Resta tuttavia in capo all'operatore economico la responsabilità complessiva del servizio erogato e della relativa conformità ai requisiti di capitolato, ivi incluso il possesso delle certificazioni richieste.

43. Domanda

*(Perimetro Certificazioni UE): Relativamente al requisito vincolante RF7, che richiede il possesso di certificazioni UE (es. ITC, EAPA, IAAP), si chiede conferma che tale vincolo sia applicabile *esclusivamente* alla libreria dei test psico-attitudinali e di personalità (RF5) e non agli algoritmi e moduli per le video interviste e skill assessment (RF14).*

Risposta

Si conferma.

44. Domanda

(Adverse Impact e Intelligenza Artificiale): Il requisito RF17 (Migliorativo) richiede un servizio di valutazione dell'"adverse impact". Si chiede di confermare se reportistiche e algoritmi di validazione anti-bias proprietari, specifici per i motori di intelligenza artificiale applicati alle video interviste (volti a misurare l'equità nella valutazione di candidati di diverse etnie o generi), siano considerati validi ai fini del soddisfacimento del requisito.

Risposta

Si conferma.

45. Domanda

(Dettaglio ATS Master): Il capitolato menziona un'integrazione profonda tramite REST API (JSON) con il sistema master di Talent Acquisition del Gruppo FS per le Fasi da 1 a 5. Per poter stimare correttamente gli effort di integrazione in sede di progetto (P.2), è possibile conoscere il nome della piattaforma ATS master attualmente in uso (es. SAP SuccessFactors, Workday, Oracle Taleo)?

Risposta

La piattaforma ad oggi in uso è Talentia.

46. Domanda

(Soglie e Scoring): In merito al requisito vincolante RF10, che prevede "conversione punteggi in scale e valori soglia modificabili", si chiede conferma se sia accettabile che tale operazione logica venga gestita nativamente dal Sistema di Talent Acquisition master ricevente, a valle della ricezione tramite API dei punteggi grezzi/percentuali elaborati dalla piattaforma SaaS offerta.

Risposta

Non si conferma.

47. Domanda

*(Definizione Modello "Flat"): Riguardo alla stima di 50.000 test per anno e all'approccio "flat" per candidato descritto nella sezione "3. Oggetto", si chiede di precisare se il numero "50.000" si riferisce al numero di *candidati unici* valutati nell'anno (ai quali possono essere somministrate n prove) o al *numero totale cumulato di singole prove* (es. 25.000 test logici + 25.000 video interviste).*

Risposta

Riguardo alla stima di 50.000 test per anno e all'approccio "flat" per candidato descritto nella sezione "3. Oggetto", si precisa che il numero "50.000" si riferisce al numero di *candidati unici* valutati nell'anno che effettuano test o video interviste.

48. Domanda

(Spazi di Archiviazione Video): Considerando le logiche operative delle video-interviste asincrone e i tempi di retention GDPR prolungati (RF20), vi sono limiti massimi attesi di storage (in Terabyte) da includere nel canone base per candidato, o lo storage video deve considerarsi illimitato all'interno del concetto di "flat tariff"?

Risposta

Da considerare nella "tariffa flat" per candidato.

49. Domanda

Si richiede conferma circa la possibilità di ricorrere al subappalto per una quota delle prestazioni di gara. Tale richiesta è motivata dalla marcata eterogeneità dell'appalto, che integra sia la fornitura di una piattaforma tecnologica, sia servizi consulenziali specialistici e professionali. Trattandosi di ambiti tecnici distinti, con processi produttivi e know-how differenti, l'affidamento di una componente a un soggetto specializzato garantirebbe alla Stazione Appaltante una qualità esecutiva superiore e più aderente alle specifiche esigenze richieste.

Risposta

Non si conferma. Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara non è ammessa la partecipazione in forma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese nè il ricorso all'istituto del Subappalto.

50. Domanda

Si richiede conferma circa l'impossibilità di ricorrere al RTI. Tale richiesta è motivata dalla marcata eterogeneità dell'appalto, che integra sia la fornitura di una piattaforma tecnologica, sia servizi consulenziali specialistici e professionali.

Trattandosi di ambiti tecnici distinti, con processi produttivi e know-how differenti, l'affidamento di una componente a un soggetto specializzato garantirebbe alla Stazione Appaltante una qualità esecutiva superiore e più aderente alle specifiche esigenze richieste.

Risposta

Si conferma. Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara non è ammessa la partecipazione in forma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese nè il ricorso all'istituto del Subappalto.

51. Domanda

Vi informiamo che per partecipare alla gara il portale ci obbliga all'accettazione incondizionata di tutti i documenti di gara.
Facciamo presente che i nostri legali stanno revisionando la documentazione e - in caso di aggiudicazione - il sottoscritto si riserva di proporre in buona fede, una revisione di alcune clusole particolarmente inaccettabili per come ad esempio la proprietà intellettuale.
Chiaramente la revisione sarà limitata allo stretto necessario e ci rendiamo disponibili ad inviare insieme alla documentazione di gara una tabella con le modifiche suggerite.

Risposta

Non si conferma. Si ricorda che l'utilizzo del Portale comporta l'accettazione tacita ed incondizionata di tutti i termini, le condizioni di utilizzo e le avvertenze contenute nei documenti della procedura di selezione, nel predetto documento nonché di quanto portato a conoscenza degli utenti tramite le comunicazioni sul Portale.

52. Domanda

si chiede cortesemente di confermare se sia ammesso il ricorso all'istituto dell'avvalimento da parte dell'operatore economico concorrente. In caso di risposta affermativa, si chiede altresì di voler indicare l'eventuale documentazione da produrre a corredo dell'offerta, nonché le modalità operative di caricamento della stessa all'interno della piattaforma telematica di gara

Risposta

Non si conferma.